



KAJOR

ISSN (Applied)

KANZULIMAN

Academic International Journal on Razawiyāt

Multilingual Annual Peer-Reviewed Scholarly Online

Homepage: <http://research.kanzuliman.org/>

Volume: First

Issue: Three (Urdu)

Frequency: 1 Volume per Year

Year: 2019

Email: kajor.kanzuliman@gmail.com

3rd Nov. 2018 KAIOJR 1st National Conference on “Razawiyāt: An International Theology”

انوار کنزالایمان علی جواب جمیل الرحمن

نواد رضاخان قادری مظہری

متعلم دارالعلوم مظہر اسلام جماعت سابعہ بریلی شریف (یوپی)

ARTICLE INFO

Article history:

Received: 01 October 19

Revised: 03 October 19

Accepted: 10 October 19

Keywords: ألفاظ المستعملة

تجزون

مشققات

معانہ مشہودہ

اجماع

فضائل کنزالایمان

انصاف الامام

اہل حدیث

تقابلی جائزہ

ABSTRACT*

خلاصہ

اس مقالہ میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرضوان کے ترجمہ قرآن بنام کنزالایمان پر ایک انگریزی فتویٰ کا علمی محاسبہ کیا گیا ہے جو کہ انٹرنیٹ پر موجود ہے جسکے لکھنے والے کوئی جمیل الرحمن صاحب (دیوبندی) ہیں اور فتویٰ پر ان کہ استاد کی تصحیح و تصدیق بھی ہے، انھوں نے اپنے فتویٰ میں پانچ آیات کریمہ کے ترجمہ پر بے جا اعتراض کئے اور آخر میں حکم یہ دیا کہ

“Translation is unreliable this translation should therefore be avoided”

“ترجمہ (کنزالایمان) معتبر نہیں لہذا اس سے بچا جائے۔ (۱) تو اس مقالہ میں ان کہ اس قول کا تعاقب کیا گیا ہے اور دلائل و براہین سے ثابت کر دیا ہے کہ جن آیات کے ترجمہ پر اعتراض ہے ان میں کوئی ترجمہ غلط نہیں غلط تو غلط نامناسب بھی نہیں کیونکہ تفاسیر معتبرہ مطابقت ہیں، اور معترض کی رائے میں جو تراجم صحیح ہیں ان سے ترجمہ کنزالایمان کا تقابلی جائزہ پیش کر دیا گیا ہے، اور ساتھ ہی فضائل کنزالایمان کے تحت اپنے اور غیروں کے اقوال فی المدح کنزالایمان نقل کر دئے گئے ہیں جن کے مطالعہ سے قارئین پر روز روشن کی طرح عیاں ہو جائے گا کہ ترجمہ کنزالایمان نہایت ہی صحیح اور بہترین ترجمہ ہے واللہ الحمد۔

DOI: 10.7910/DVN/SUQ3T0 . © 2019. Hosting by KAIOJR . All rights reserved.

* Corresponding Author. Tel.: +91-9690731311

E-mail address: MyTahir888@gmail.com

Peer review under responsibility of Kanzuliman Foundation.

Page No: 60



DOI: 10.7910/DVN/SUQ3T0 ©2019 Hosting by www.kanzuliman.org

. All rights reserved.

<http://research.kanzuliman.org/volume-1-2019/>

Kanzuliman Research Publications

پہلا اعتراض اور اس کا جواب۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تمہید

اہلی حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان کا ترجمہ قرآن بنام کنزالایمان محتاج تعارف نہیں یہ اردو زبان میں منفر دو عدیم المثال ترجمہ ہے جسمیں وہ آیات کریمہ جو اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات پاک سے متعلق ہیں ان کا ترجمہ کرتے وقت اسکی عظمت و کبریائی پیش نظر رکھی گئی ہے اور جو آیات مبارکہ انبیاء علیہم السلام سے متعلق ہیں تو ان میں نبوت و مقام رسالت کے شایانان الفاظ استعمال کیے گئے ہیں یہی وجہ ہے کہ اس ترجمہ قرآن کا متعدد زبانوں میں ترجمہ ہوا اور جس زبان میں ہوا ان زبان والوں میں مقبول ہو گیا رہی بات ہند و پاک کی تو یہاں پر یہ سب سے زیادہ پڑھا جانے والا ترجمہ قرآن ہے "ذالك فضل الله يؤتیه من یشاء والله ذو الفضل العظیم" (۲) کنزالایمان کی مقبولیت کچھ لوگوں کو اس نہیں آتی تو وہ اپنے علم کے مطابق اس پر بے جا اعتراضات کرتے رہتے ہیں تاکہ لوگوں کو امام اہل سنت کے ترجمہ سے متنفر کر سکیں انہیں میں سے ایک انگریزی فتویٰ وائس ایپ پر پڑھنے کو ملا جسکو انگلینڈ کے کسی جمیل الرحمن صاحب درجہ تخصص کے طالب علم نے لکھا ہے اور اس پر ان کے استاد کی تصدیق بھی ہے اعتراضات دیکھ کر بڑی حیرت ہوئی کہ ایسے بے جا و بے وقعت اعتراضات ایک درجہ تخصص کے مہتمم طالب علم کے ہیں اور حیرت برحیرت کہ ان کے استاد صاحب کی تصدیق اور تصدیق بھی ہے، ہم ان اعتراضات کے جواب دینا ضروری نہیں سمجھتے تھے کیونکہ جن آیات مبارکہ کے تراجم پر اعتراض ہیں اگر کوئی انکی تفسیر بزرگوں کی کتابوں میں پڑھے تو اس پر حال مشکف ہو جائے کہ یہ سب تراجم صحیح ہیں مفسرین کرام کی تفاسیر سے ہی ماخوذ ہیں ان میں کوئی ترجمہ غلط نہیں ہے، غلط تو غلط نامناسب بھی نہیں بلکہ یہ سب کے سب اعلیٰ درجہ کے فصیح و بلیغ و نفیس ہیں، لیکن عوام اہل سنت کو گمراہ ہونے غلط فہمی میں مبتلا ہونے سے بچانے کے لئے ہم لکھتے ہیں۔

۱۔ مفتی صاحب آیت "وانظر الی حمارك" کے ترجمہ پر اعتراض کرتے ہوئے رقم طراز

ہیں

Part of verse 2:259 of the Qur'an

is translated as

اور اپنے گدھے کو دیکھ جس کی ہڈیاں تک سلامت نہ رہیں

And look at your donkey, which has not been preserved

right until the bones

This interpretation contradicts the explanation of the verse

recorded from the authorities of Tafsiṛ that the bones of the

donkey in reference were preserved.

قال السدی و غیرہ: تفرقت عظام حمارہ یمینا و شمالا (تفسیر ابن

کثیر، دار ابن حزم، ص. ۳۳)

یعنی "سورہ ۲ آیت ۲۵۹ کے ایک حصہ کا ترجمہ یوں ہے اور اپنے گدھے کو دیکھ جس کی ہڈیاں تک سلامت نہ رہیں یہ ترجمہ تفاسیر کے خلاف ہے جن سے ہمیں یہ پتہ چلتا ہے کہ گدھے کی ہڈیاں سلامت رہی تھیں (تفسیر ابن کثیر میں ہے) قال السدی و غیرہ تفرقت عظام حمارہ یمینا و شمالا"

اولا آیت کا ترجمہ کنزالایمان میں صرف یہ ہے "اور اپنے گدھے کو دیکھ" پھر آگے برآگے میں مراد بتانے کے لئے تحریر فرمایا ہے (جس کی ہڈیاں تک سلامت نہ رہیں) لیکن آپ نے پتہ نہیں کیوں اس کو بھی ترجمہ قرار دیا خیر وہ آپ جائیں،

ثانیاً اعلیٰ حضرت کا یہ فرمانا "جس کی ہڈیاں تک سلامت نہ رہیں" یہ تفاسیر کے مخالف نہیں بلکہ اسکے موافق ہے تفاسیر کی عبارات پیش کرنے سے پہلے ہم سلامت کے لغوی معنی لکھتے ہیں جس سے سلامت کے لغوی حقیقی معنی ناظرین کو معلوم ہو جائیں چنانچہ معجم الرائد میں ہے سلامة ای براءة من العیوب۔ سلامت یعنی بے عیب ہونا، اور القاموس الجدید میں سلامت کے یہ چند معانی ہیں "حفظ امان، تندرستی، بے عیبی، سیفٹی، حفاظت، سلامتی"

اب گدھے کی ہڈیوں کی کیفیت تفاسیر سے ملاحظہ ہو چنانچہ مدارک میں ہے ”وانظر الى حمارك) كيف تفرقت عظامه و نخرت و كان له حمار قد ربطه فمات و تفتت عظامه“ الخ (۳)

یعنی، ”اور اپنے گدھے کو دیکھو کس طرح اس کی ہڈیاں تک بکھر چکی ہیں اور کھوکھی ہو چکی ہیں، ان کا (ان کی سواری کے لئے) جو حمار تھا اس کو باندھ دیا تھا پس وہ بھی مر چکا تھا اس کی ہڈیاں چور چور ہو گئی تھیں“

کیا ہڈیوں کے بکھر جانے کو کھلے ہو جانے چور چور ہو جانے کو سلامت رہنا کہا جائے گا؟ نہیں ہرگز نہیں سلامت کے معنی اوپر پڑھ آئے کیا ان میں سے کوئی ان ہڈیوں پر صادق آتا ہے؟ سلامت تو اس وقت کہا جاتا ہے جب گدھے کا ڈھانچہ ہوتا ہڈیاں جوڑوں سے الگ نہ ہوئی ہوتی کھوکھی نہ ہوتی جب کہ معاملہ اس کے برعکس تھا کما فی المدارک والتفاسیر الأخریٰ

کالجلا لین والسعدی والکبیر وغیرہ، مفتی صاحب نے اپنے دعوے کے اثبات میں تفسیر ابن کثیر کی عبارت پیش کی وہ بھی ادھوری ہم یہاں پوری عبارت نقل کر کے ترجمہ لکھتے ہیں چنانچہ تفسیر ابن کثیر میں ہے ”قال السدی وغیرہ تفرقت عظام حماره حوله یمینا و یساراً فنظر الیہا و هی تلوح من بیاضها فبعث اللہ ریحاً فجمعتها من کل موضع من تلك المحلة، ثم ركب کل عظم فی موضعه حتی صار حماراً قائم من عظام“ الخ (۴)

یعنی ”سدی وغیرہ کہتے ہیں حضرت کے دراز گوش (حمار) کی ہڈیاں دائیں بائیں پھیلی پڑی تھیں اور بوسیدہ ہونے کی وجہ سے ان کی سفیدی چمک رہی تھی تو اللہ تعالیٰ نے ایک ہوا بھیجی جس سے یہ سب یکجا ہو گئیں پھر ایک ایک ہڈی اپنی اپنی جگہ جڑی اور ہڈیوں کا پورا ڈھانچہ قائم ہو گیا“ اس سے بھی ہمارا مدعا ثابت، کیا بوسیدہ ہڈیوں کو سلامت رہنا کہا جائے گا؟ اور کیا تفرقت کے معنی سلامت کے ہیں؟ کہاں کس لغت میں تفرقت کو سلامت کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے کہ معترض نے تفرقت کو سلامت کے معنی میں استعمال کیا اور حوالہ نہ دیا، اور تفسیر ابن کثیر کی جتنی عبارت انہوں نے پیش کی وہ ہمیں کونسی نقصان دہ اور انہیں کونسی نافع؟ کیونکہ ہڈیوں کا دائیں بائیں بکھر جانا ہی اس پر دال کہ ہڈیاں محفوظ نہ رہیں یعنی حالت پر قرآنہ رہیں لہذا اہلی حضرت کا یہ فرمانا ”ہڈیاں تک سلامت نہ رہیں“ تفاسیر اور لغت دونوں کے موافق

ہے اور معترض صاحب کا یہ اعتراض قابل اعتراض ہے قطعاً غلط ہے، اسی غلط بات کہنی اہل علم کو زیبا نہیں۔

دوسرا اعتراض اور اس کا جواب۔

۲. آیت ”وَمَا يَكْمُرُ مِنَ نِعْمَةٍ فَيُنِذِرُ إِذَا مَسَّكُمْ الضُّرُّ قَالِيَهُ تَجَارُونَ“

کے ترجمہ کنزالایمان ”اور تمہارے پاس جو نعمت ہے سب اللہ کی طرف سے ہے پھر جب تمہیں تکلیف پہنچتی ہے تو اسی کی طرف پناہ لے جاتے ہو“ میں لفظ تجارون کے ترجمہ پر یوں لب کشا ہوئے،

The word taj'arūn in 16:53 of the Qur'an is translated as
”You take refuge“

In fact, the correct translation of this word is “to cry out in humility and fear.”

یعنی: لفظ تجارون (سورہ ۱۶ آیت ۵۳) کا ترجمہ یوں کیا ہے ”پناہ لے جاتے ہو“ حالانکہ حقیقت میں اس کا ترجمہ ”عاجزی اور ڈر سے رونے“

اہلی حضرت قدس سرہ العزیز کا ترجمہ بالکل صحیح اور تفسیروں کے مطابق ہے اسے غلط قرار دینا علمی خیانت ہے اہلی حضرت قدس سرہ نے جو ترجمہ فرمایا (جب تمہیں تکلیف پہنچتی ہے تو اسی کی طرف پناہ لے جاتے ہو) اس پر اس کے حاشیہ پر (یعنی تفسیر خزائن العرفان میں) ہے کہ ”اسی سے دعا مانگتے ہو اسی سے فریاد کرتے ہو“ یہ سب بیحد تفسیر کے مطابق ہے، جاہ جبار جوڑا چار سب کا معنی ایک ہی ہے چپنا، پناہ چاہنا، فریاد کرنا، دعا کرنا، فریاد کرنا، بندہ خدا سے دعا کرتا ہے اس کے سامنے خشوع و خضوع کرتا ہے عاجزی اور زاری کرتا ہے اس کا ارادہ یہی ہوتا ہے کہ اے اللہ ہم تیری پناہ چاہتے تو ہمیں اپنی پناہ میں لے بلاؤں مصیبتوں سے نجات دے اور اپنی پناہ میں رکھ، اسی لئے اہلی حضرت نے تجارون کا ایسا ترجمہ فرمایا (جب تمہیں تکلیف پہنچتی ہے تو اسی کی طرف پناہ لے جاتے ہو) تو اس میں کیا غلطی ہوئی؟ کچھ نہیں، جب یہ ترجمہ مفسرین کرام کی تفسیرات کے موافق ہے تو اسے غلط کہنا ہی اپنی خطا اور قلت مطالعہ کا گویا شعار کرنا ہوا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”إِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا“ (۵) یعنی جب بات کہو

تو انصاف کی کہو یعنی بے اعتدالی سے بچا کرو تو بے سوچے بوجھے زیادہ گوئی کی عادت اچھی نہیں ہوتی، اور سب جانتے ہیں کہ عبادت و ریاضت دعا و الحاح و زاری سے انسان اللہ تعالیٰ کی پناہ ہی چاہتا ہے نہ کہ کچھ اور۔

تیسرا اعتراض اور اس کا جواب۔

۳. آیت ”مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقِرَدَةَ وَالْخَنَازِيرَ وَعَبَدَ الطَّاغُوتَ“ (۶) ترجمہ کنزالایمان (وہ جن پر اللہ نے لعنت کی اور ان پر غضب فرمایا اور ان میں سے کر دیئے بندر اور سور اور شیطان کے پجاری) پر مفتی صاحب نکتہ چینی کرتے ہوئے رقم طراز ہیں

This translation implies that just as Allah Ta'ālā made some people turn into monkeys and swine as punishment for their evil deeds, He made some of them worship shaytān, na'ūdhu billāh. In fact, the translation has confused a verb “abada,” which means “one who worshipped,” for a noun, “worshippers”

یعنی ”یہ ترجمہ اس بات پر دلالت کر رہا ہے کہ اللہ نے کچھ لوگوں کو ان کے گناہوں کی وجہ سے انہیں بندر اور سور بنا دیا اور اس نے ان میں سے بعض کو شیطان کا پجاری بنا دیا لہذا ترجمہ میں ”عبد فعل کو اسم سمجھ لیا گیا ہے“

بڑی حیرت کی بات ہے آپ مفتی ہیں لیکن آپ کو اتنا نہیں معلوم کہ قرآن مجید کی متعدد آیات کی مختلف قرأتیں ہیں اور خود آپ نے اعتراض نمبر ۵ میں قرأت کا ذکر کیا تو اس آیت کے ترجمہ پر اعتراض کرتے ہوئے کیوں اس سے غافل رہ گئے یا یہ اعتراض بھی اوروں کی طرح بغیر تفاسیر دیکھے کر دیا جو کہ ہم ثابت کئے دیتے ہیں، مذکورہ آیت میں ”عبد جہاں حرف ب کے فتح کے ساتھ پڑھا گیا ہے وہیں حرف ب ضمہ کے ساتھ بھی پڑھا گیا ہے پہلی صورت میں معنی ہوں گے اور بعض نے شیطان کی پوجا کی اور دوسری صورت میں ترجمہ ہو گا اور شیطان کے پجاری یعنی اللہ نے ان میں سے شیطان کے پجاری بنا دیئے القردۃ و الخنازیر پر عطف

مانتے ہوئے، تو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے دوسری قرأت کو اختیار کرتے ہوئے ترجمہ کیا ہے لہذا ان کا ترجمہ بالکل درست ہے کیونکہ تفسیر معتبر کے مطابق ہے، اور رہا آپ کا اعتراض تو وہ آپ کے محدود علم کا نتیجہ ہے اگر آپ نے تفسیر کا مطالعہ کیا ہوتا تو یوں نہ کہتے ”عبد فعل کو اسم سمجھ لیا گیا“ تفسیر مدارک میں ہے ”وَعَبَدَ الطَّاغُوتَ“ حمزة جعلہ اسمًا موضوعًا للمبالغة بقولهم ”رجل حذر و فطن“ للبلوغ في الحذر و الفطنة وهو معطوف على ”القردة و الخنازیر“ أي جعل الله منهم عبد الطاغوت الخ اور اس کے متخالا کلیمیں ہے ”قولہ (و عبد الطغوت) بفتح العين و ضم الباء و فتح الدال و خفض الطاغوت حمزة“ (۷) یعنی حمزہ نے ”عبد الطاغوت“ پڑھا ہے انھوں نے اس کو اسم قرار دیا ہے جو مبالغہ کے لیے موضوع ہے جیسے کہتے ہیں ”رجل حذر و فطن“ وہ آدمی جو انتہائی محتاط اور فطین ہے اور وہ (مخبر الطاغوت) القردۃ و الخنازیر پر معطوف ہے یعنی اللہ نے ان میں سے شیطان کے پجاری بنا دیئے۔ ذرا غور سے عبارت کو دیکھیں اور اپنا وہ بول یاد کریں ”عبد فعل کو اسم سمجھ لیا گیا“ یہ بول اب کہاں تک پہنچاؤ لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

چوتھا اعتراض اور اس کا جواب۔

۴. آیت ”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا“ (۸) میں شہادہ کا ترجمہ حاضر و ناظر کرنے پر مفتی صاحب کو تکلیف ہے کہتے ہیں shāhid does not mean “present and watching,” but means “witness”

یعنی ”شہادہ کا معنی حاضر و ناظر کے نہیں بلکہ گواہ ہے“ اچھا جی کیا شہادہ کے معنی صرف گواہ کے آتے ہیں اور کچھ نہیں چلوا بھی کھل جاتا ہے اولاً شہادہ مشتق ہے شہود و شہادت سے ہم یہاں شہود و شہادت کے لغوی معنی لکھتے ہیں جس سے شہادہ کی حقیقت آشکارا ہو جائے چنانچہ مفردات امام راغب میں ہے ”الشهود و الشهادات الحضور مع المشاهدة اما بالبصر او بالبصيرة“ (۹) یعنی شہود اور شہادت کے معنی ہیں حاضر ہونا مع ناظر ہونے کے بصر کے ساتھ ہو یا بصیرت کے ساتھ، اور شیخ محقق رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”شہادت شہود اور مشاہدہ کا اصلی

معنی حاضر ہونا اور آنکھ سے دیکھنا ہے" (۱۰)
 اور جو نماز جنازہ میں پڑھتے ہو شاہد نا وغائبنا یہاں بھی حاضر مراد ہے کہ اے اللہ ہمارے حاضر
 وغائب کی بخشش فرما۔ یہ تو شاہد کے لغوی معنی ہوئے جن سے ثابت ہو گیا کہ اعلیٰ حضرت کا شاہد
 کا ترجمہ حاضر و ناظر سے کرنا بالکل درست اور لغت کے مطابق ہے۔ اب ذرا شرعی معنی ملاحظہ
 ہوں چنانچہ دفاع لکڑ الا ایمان مصنفہ سیدی تاج الشریعہ قدس سرہ میں ہے
 "قرآن عظیم میں شہود کے مشتقات بمعنی حضور وارد ہیں۔ فَمَنْ شَهِدَ (حصص) مِنْكُمْ الشَّهْرَ
 الْآيَةَ جِزْمًا مَضَانَ كَوَيْلًا تَوَاسٍ مَبِينَةَ كَرُوزَةَ رَكْعَةٍ - وَلِيَشْهَدَ عَذَابَهَا الْآيَةَ اور زانی
 مرد و عورت کے کوڑے مسلمانوں کی ایک جماعت آکر دیکھے۔

أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتُ كَمَا تَمَّ اس وقت حاضر تھے جب یعقوب علیہ
 السلام کو موت آئی، كُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا الْآيَةَ (رقیباً امنعهم مما يقولون)
 جلالین، میں یعنی عیسیٰ (علیہ السلام) ان پر نگہبان تھا جب تک ان میں تھا۔ لہذا الحمد ان آیات
 کریمہ سے ثابت ہو گیا کہ شہود بمعنی حضور حقیقت لغویہ ہی نہیں بلکہ شرعیہ بھی ہے بلکہ پہلی
 آیت نے تو خاص شاہد کا فیصلہ کر دیا جب شہید بمعنی نگہبان ٹھہرا اور اس کے لیئے حضور
 ضروری اور وہ اسم فاعل کے معنی میں ہے کما لا یخفی تو شاہد ابھی بمعنی نگہبان و حاضر ہے یہیں
 سے ظاہر حاضر شاہد کا اسلامی معنی ہے" (۱۱)

اور اگر شاہد کا معنی گواہ بھی لے لیں تو بھی ہمارے خلاف نہیں اور تمہارے ساتھ نہیں کیونکہ گواہ
 کو گواہ (شاہد) اس لیئے کہتے ہیں کہ وہ موقع پر موجود ہوتا ہے اور مشاہدہ کے ساتھ جو علم رکھتا
 ہے اس کو بیان کرتا ہے۔

اسی میں ہے "گواہ کے لیئے بھی تو حضور ضروری۔ فقہائے کرام کے ارشادات دیکھنے کی فرصت
 نہ ملی ہو تو ہم سے سنو تویر الابصار و در مختار میں ہے: و شرائط التحمل ثلاثة العقل
 الكامل وقت التحمل والبصر و معاينة المشهود به اسی میں ہے اور کہا لفظ
 اشہد لا غیر لتضمنه معنی مشاہدۃ رد المحتار میں اس کے تحت ہے وہی
 الاطلاع علی الشئ عیاناً نیز آگے اسی میں ہے "ولا يشهد احد بما لم يعاينه
 بالا جماع۔ دیکھو یہ عبارتیں تصریح فرما رہی ہیں کہ شہادت میں بینائی اور امر مشہودہ کو آنکھوں

سے دیکھنا شرط ہے اور صاف بتا رہی ہیں کہ معاینہ، مشہود بہ اصل ہے اور اصل سے عدول بے
 دلیل جائز نہیں اسی لیئے اس کارکن لفظ اشہد ٹھہرا کہ وہ مشاہدہ و معاینہ کو متضمن ہے لاجرم ثابت
 کہ شاہد و حاضر میں منافات نہیں تو جو شاہد مانے گا وہ ضرور حاضر مانے گا (۱۲)

حضور صلی اللہ تبارک و تعالیٰ علیہ وسلم امت کے حال سے باخبر ہیں
 یہ تو پہلے اعتراض کا جواب ہوا۔ اب مفتی صاحب رقمطراز ہیں

The authorities of Taf̄sīr have various explanations of how
 this witnessing takes place, and these do not always entail
 being present and watching

"مفسرین کی بہت سی تفاسیر اس پر موجود ہیں کہ یہ گواہی کیسے ہوتی ہے اور اس میں ہمیشہ حاضر
 و ناظر ہونا ضروری نہیں"

یہ دعویٰ بھی بے دلیل البتہ ہم دلیل سے ثابت کیئے دیتے ہیں حضور صلی اللہ تبارک و تعالیٰ علیہ
 وسلم باعتبار روحانی ہر وقت حاضر و ناظر ہیں امت کے حال سے باخبر ہیں اللہ عزوجل فرماتا ہے

وَجَمْعًا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا (۱۳)

اے نبی! تم کو ہم ان سب پر گواہ بنا کر لائیں گے۔
 "تفسیر نیشاپوری" میں اسی آیت کے تحت ہے:

"ان روحہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شہاد علی جمیع الأرواح و القلوب
 والنفوس لقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أول ما خلق اللہ
 روحی" (۱۴)

یعنی: حضور کا سب پر گواہ ہونا اسی لیے ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح انور
 تمام جہاں میں ہر ایک کی روح ہر ایک کے دل ہر ایک کے نفس کا مشاہدہ فرماتی ہے یہ اس دلیل
 سے ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میری
 روح کو پیدا فرمایا "تو عالم میں جو کچھ ہو اسب حضور کے سامنے ہی ہوا اور ہوتا ہے اور ہو گا صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

اور حدیث میں ہے "اذا دخلت منزلک فسلم إن کان فیہ أحد أو لہ یکن ثم
 سلم علی" (۱۵)

یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "جب تم اپنے گھر میں داخل ہو تو سلام کرو خواں گھر میں کوئی ہو یا نہ ہو پھر مجھے سلام کرو" اسکی شرح کرتے ہوئے اپنے وقت کے امام اہل سنت علامہ علی قاری علیہ الرحمۃ الباری فرماتے ہیں "لان روحہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضراً فی بیوت اهل الاسلام" (۱۶) یعنی یہ اس وجہ سے ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح تمام جہاں میں ہر مسلمان کے گھر تشریف فرما ہے۔

اور ایک حدیث پاک میں ہے "ان الله رفع لي الدنيا فانا انظر اليها و الی ما هو کائن فیہا الی یوم القیامة کأنہا انظر الی کفی ہذا" یعنی بے شک اللہ نے میرے لیے دنیا کو اٹھالیا تو میں دنیا کو اور جو کچھ اس میں قیامت تک ہونے والا ہے سب کو دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس ہتھلی کو دیکھ رہا ہوں۔

كما فی المواہب اللدنیة للقسطلانی و شرحہ للذرقانی علیہ الرحمۃ الربانی (۱۷)

"دیکھنا" ناظر ہونا ہے کہ نہیں مفتی صاحب؟ اور کیا کوئی شخص اپنی ہتھلی سے غائب ہوتا ہے؟ اس مسئلہ حاضر و ناظر میں علماء امت کے اقوال سے کتابیں مملو ہیں لیکن ہم یہاں صرف حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا قول نقل کرتے ہیں جو سب کا مذہب بتا دیا چنانچہ وہ اپنے رسالہ (اقرب السبل بالتوجہ الی سید المرسل) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں فرماتے ہیں "باچندریں اختلافات و کثرت مذہب کہ در علمائے امت است یک کس را دریں مسئلہ خلاف نیست کہ آن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بہ حقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توہم تاویل دائم و باقی است، بر اعمال امت حاضر و ناظر و مرطالبان حقیقت را و متوجہان آن حضرت را مفیض و مرئی" (۱۸) یعنی علمائے امت میں کثیر اختلافات کے باوجود کسی ایک شخص کا اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حقیقی حیات کے ساتھ مجاز یا تاویل کے کسی شائبہ کے بغیر دائم و باقی ہیں اور امت کے احوال پر حاضر و ناظر ہیں اور طالبان حقیقت اور اپنی طرف متوجہ ہونے والوں کو فیض پہنچاتے ہیں اور تربیت فرماتے ہیں۔

الحمد للہ شیخ نے یہاں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دائم و باقی مفیض و مرئی اور حاضر و ناظر ہونے پر تمام علمائے امت کا اجماع نقل فرمایا۔ والحمد للہ رب العلمین

پانچواں اعتراض اور اس کا جواب۔

۵. آیت ذُو الْعَرْشِ الْمَجِیدِ (۱۹) کا ترجمہ اہل حضرت نے

(عزت والے عرش کا مالک) کیا اس پر مفتی صاحب یوں رقم طراز ہیں

Here the attribute "glorious" is in actual fact an adjective of "Owner" and not "throne." Hence the correct translation is "Glorious Owner of the throne"

یعنی "یہاں عزت والا عرش کی صفت نہیں بلکہ مالک کی صفت ہے لہذا اس کا ترجمہ یوں ہوگا "عرش کا مالک بزرگی والا"

پھر اپنے دعوے کو خود رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں

There are other variant readings that allow for his translation

"قرآنت کی اور قسم ہیں جو کہاں کے ترجمہ

کنز الایمان کی اجازت دیتی ہیں"

اقول: جب معاملہ ایسا ہے جناب تو آپ کا اس ترجمہ کو غلط کہنا کیسا؟ غلط تو تب ہوتا جب یہ ترجمہ کسی بھی قرآنی یا نحوی قاعدہ یا تفسیر کے موافق نہ ہوتا،

فضائل کنز الایمان

یہ تو آپ کے اعتراضات کے جوابات تھے

اب کچھ ترجمہ کنز الایمان کے بارے میں دیکھنے مصر کے مشہور محقق شیخ محمد خالد ثابت صاحب نے کیا کہا کنز الایمان کی تحسین و تفضیل میں اسے ملاحظہ فرمائیں چنانچہ وہ اپنی کتاب انصاف الامام میں لکھتے ہیں "قال الله تعالى (ذٰلِكَ وَ مَن يُعْظِمُ شَعَائِرَ اللّٰهِ فَاِنَّهَا مِنْتَقْوٰی الْقُلُوْبِ) و كان شديغنا من المعظمين لشعائر الله، وعندما قام بترجمة معاني القرآن الكريم امتازت ترجمته عن غيرها بما غلب عليها من تعظيم شعائر الله۔"

یہ تو خیر اپنے تھے اب غیروں سے ترجمہ کنز الایمان کی انفرادیت ملاحظہ کریں کیونکہ

الفضل ما شهدت به الاعداء

(بڑی فضیلت وہ ہے جس کی گواہی اہل خصومت دیں)

اسی (انصاف الامام) میں ایک غیر مقلد عالم کے حوالے سے ہے ”وصفها العالم

السلفی الشیخ سعید بن عبد العزیز یوسف بقولہ: انہا أول ترجمة

لمعانی القرآن الکریم روعی فیہا علو حضرتہ تعالیٰ و جلالته و عظمتہ و

مجده و کبریاؤہ عند ترجمة معانی الآيات المتعلقة بذاته تعالیٰ، ولا توجد

هذه الميزة في غيرها من التراجم القرآنية، سواء كانت من علماء اهل

الحديث أو من أصحاب مدرسة فكرية أخرى، کہا راعی الامام احمد رضا

خان فی ترجمة لمعانی آیات تتعلق بسید الاولین و الآخرین، حبیب رب

العلمین، امام الانبیاء، شفیع یوم الجزاء محمد المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ و آلہ وسلم۔ راعی فی الترجمة مکانة السامية و منزلته الرفیعة، لم

یسأیر فی هذا الصدد غیرہ من المترجمین الذین أتوا بترجمة لمعانی هذه

الآيات من الناحية اللغوية و الحرفية فحسب، و هذه فضيلة تخلو منها

التراجم الأخرى تماما“ (۲۱)

یعنی: غیر مقلد عالم سعید بن عبد العزیز یوسف زنی نے ترجمہ کنز الایمان کی تعریف اپنے اس

قول سے کی ”بے شک معانی قرآن کریم کا یہ پہلا ترجمہ ہے جس میں رعایت کی گئی ہے اللہ

تبارک و تعالیٰ کی عظمت و جلالت مجد و کبرائی کی جب اس سے متعلق آیات کریمہ کا ترجمہ کیا،

اور یہ خوبی دیگر تراجم قرآن میں نہیں ہیں، چاہے وہ علماء اہل حدیث کے ہوں یا کسی دوسرے

مکتبہ فکر کے علماء ہوں، یوں ہی وہ آیات جو سید الاولین و الآخرین حبیب رب العلمین امام

الانبیاء شافع یوم الجزاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متعلق ہیں ان کے ترجمہ میں آپ

کے منصب عالیہ و مقام رافعہ کو ملحوظ رکھا ہے اور اس طرز پر چلنے کا قصد امام احمد رضا کے علاوہ

دیگر مترجمین نے نہیں کیا تو انہوں نے ان آیات کریمہ کا ترجمہ کیا تو صرف لغوی اور لفظی

ترجمہ پر اکتفا کیا، تو یہ فضیلت (ترجمہ کنز الایمان) ایسی ہے جس سے دیگر تراجم مکمل طور پر

خالی ہیں۔“

اگلے صفحہ پر شیخ یوں رقمطراز ہیں ”فبینہما ترجم کبار علماء الہند قولہ تعالیٰ

(وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ) فی سورة الضحیٰ بأشیاء مثل:

۱۔ ”ووجدناک تأمنا فهدیناک“

۲۔ ”ووجدناک غافلا عن الطريق فهدیناک الطريق“

۳۔ ”ووجدناک لا تعرف الطريق فأرشدناک“

ترجمہا الشیخ الامام الترجمة اللاتقة بمقام الرسالة المحمدية فقال

”ووجدناک فانیاً فی محبتنا وتأعنا فی وديانها فهدیناک الینا“ (۲۰)

یعنی: اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”ذُکِّرَ وَمَنْ يُعَظِّمُ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِن تَقْوَىٰ

الْقُلُوبِ“ (بات یہ ہے اور جو اللہ کے نشانوں کی تعظیم کرے تو یہ دلوں کی پرہیزگاری سے

ہے) اور بے شک ہمارے شیخ (امام احمد رضا) شعار اللہ کی تعظیم کرنے والوں میں سے تھے تو

جب آپ نے معانی قرآن کا ترجمہ کرنا شروع کیا تو آپ کا ترجمہ قرآن اوروں کے تراجم پر شعار اللہ

کی تعظیم (کی برکت سے) سے غالب آیا۔

تو ہمارے سامنے اللہ تبارک و تعالیٰ کے قول سورہ

الضحیٰ میں (وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ) کا ہند کے اکابر علماء کا ترجمہ ہے جو ان حضرات نے کچھ

اس طرح کیا

۱۰۔ اور پایا تجھ کو بھٹکتا ہوا اور پھر راہ دی

(شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی رحمہ اللہ)

۱۱۔ اور پایا تجھ کو راہ بھولا پس راہ دکھائی

(شاہ رفیع الدین صاحب دہلوی رحمہ اللہ)

۱۲۔ اور آپ کو بے خبر پایا سو رستہ بتایا

(عبدالماجد دریابادی)

لیکن امام احمد رضا نے ایسا ترجمہ کیا جو مقام رسالت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لائق ہے

تو انھوں نے فرمایا ”اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی۔“

اور فیصلہ کرتے ہوئے شیخ خالد ثابت صاحب لکھتے ہیں ”فكانت ترجمة افضل هما

سواها“ (۲۱) یعنی یہ ترجمہ (کنز الایمان) اپنے ماسوا تمام تراجم سے افضل ہے

اللہ ان سے استہزا فرماتا ہے (جیسا اس کی شان کے لائق ہے) سبحان اللہ اس ترجمہ کی خوبی میں کیا بیان کر سکتا ہوں تفسیر خزائن العرفان میں صدر الافاضل فرماتے ہیں ”اللہ تعالیٰ استہزا اور تمام نقائص و عیوب سے پاک ہے یہاں استہزا کو استہزا فرمایا گیا تاکہ خوب ذہن نشین ہو جائے کہ یہ سزا اس ناکردنی فعل کی ہے، ایسے موقع پر جزاء کو اس فعل سے تعبیر کرنا آئین فصاحت ہے جیسے (جزاء سنئیتہ سنئیتہ) میں، کمال حسن بیان یہ ہے کہ اس جملہ کو جملہ سابقہ پر معطوف نہ فرمایا کیونکہ وہاں استہزا حقیقی معنی میں تھا۔

۲: بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقی عثمانی صاحب نے اس کا ترجمہ یوں کیا

With the name of ALLAH, the all merciful, the very merciful.

یعنی: شروع اللہ کے نام سے جو سب پر مہربان بہت مہربان اور محمود حسن صاحب نے یہ کیا شروع اللہ کے نام سے جو بے حد مہربان نہایت رحم والا ہے اب ترجمہ کنزالایمان ملاحظہ ہو

اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا

قارئین ذرا ترجمہ کنزالایمان کی خوبی پر غور کریں کہ اسم جلالیت شروع میں لائے تاکہ شروعات اسی کے نام پاک سے ہو، یوں نہ کہا شروع اللہ کے نام سے (جو کہ دیگر مترجمین نے کیا) کیونکہ اس طرح اللہ کے نام سے ابتدا نہ ہوتی اردو زبان میں تقدیم اسم جلالیت کے لئے کوئی امر مانع نہیں ہے اور عربی میں اس کی گنجائش نہیں تھی اس لئے مقدم کرنے کی ضرورت تھی اردو میں تقدیم حرف بالفعل کی کچھ احتیاج نہ تھی لہذا یہی زیادہ مناسب تھا کہ یہاں (اللہ) کا نام مقدم رہے، مگر بات یہ ہے کہ یہ تو اپنا اپنا حصہ ہے، یہ تو ایک فرق ہو اور سرا یہ کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے یوں نہ کہا کہ ”جو بہت مہربان رحمت والا ہے“ کیوں کہ اسم جلالیت موصوف اور الرحمن الرحیم صفت ہے اور موصوف صفت کہ ترجمہ میں آئے ہے، کالفظ نہیں لایا جاتا جسے مبتدی بھی جانتا ہے۔

معرض صاحب کے فتویٰ میں مذکور تراجم سے کنزالایمان کا تقابلی جائزہ

آخر میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ترجمہ کنزالایمان اور معرض نے جن تراجم کے پڑھنے کا مشورہ دیا ہے انکا تقابلی جائزہ پیش کر دیا جائے جس سے ظاہر ہو جائے کہ ان تراجم میں کونسا ترجمہ زیادہ ٹھیک اور مفید ہے علمی ادبی فقہی اعتقادی خوبیاں کہاں ہیں اور کہاں نہیں ہیں، کہاں مراتب الہوت اور مناصب نبوت کی رعایت ہے اور کہاں نہیں ہے، کہاں روح نظم قرآنی سے ہم آہنگی ہے اور کہاں اجنبیت۔

اللہ یستہزء بہم (۲۴)

تقی عثمانی صاحب نے اس کا ترجمہ یوں کیا

“It is ALLAH who mocks at them”

یعنی: اللہ ان سے مزاق کرتا ہے

اب شیخ الہند محمود حسن کا ترجمہ ملاحظہ ہو

اللہ ہنسی کرتا ہے ان سے

قارئین ان دونوں ترجموں کو دیکھیں کہ کیسے خلاف ادب ہیں کیا اللہ رب العزۃ کی یہ شان ہے کہ وہ مزاق کرے معاذ اللہ

اب امام احمد رضا کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں وہ فرماتے ہیں

س: وَيَسْخَرُكَ اللَّهُ لِمَا لَمْ يَأْمُرْكَ وَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا الَّذِينَ كَفَرُوا (۲۵)

ALLAH will certainly know those who believe and he will certainly know the hypocrites.

یعنی: اللہ ضرور معلوم کرے گا کہ کون لوگ ایمان لائیں ہیں اور ضرور معلوم کرے گا کہ

کون منافقین ہیں (تقی عثمانی)

۲. اور البتہ معلوم کرے گا اللہ ان لوگوں کو جو یقین لائے ہیں اور البتہ معلوم کرے گا جو لوگ

دغا باز ہیں (محمود حسن دیوبندی)

مسلمانو! کیا یہ ترجمہ اسلامی عقیدہ کے خلاف نہیں؟ کیا تقی عثمانی صاحب اور محمود حسن صاحب

کے ترجموں سے یہ لازم نہیں آتا کہ اللہ کو ابھی اس کا علم نہیں ہاں وہ معلوم کرے گا کہ کون

ایمان لایا اور کون منافق ہے؟ گویا اللہ کا علم ازلی نہیں بلکہ حادث ہے معاذ اللہ یہ وہی تقویت

الایمانی عقیدہ ہے اسمعیل دہلوی نے لکھا تھا کہ

”غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہیے کر لیجیے یہ اللہ صاحب ہی کی شان

ہے“ (۲۶)

دیکھو کتنا صاف کہا کہ اللہ کو فی الحال علم غیب نہیں، ہاں اختیار رکھتا ہے کہ جب چاہے معلوم کر

لے کیا یہ ان کے اگلوں پچھلوں کی بولیاں، اسلامی بولیاں ہیں؟ کیا ان دونوں مترجمین کا یہ

ترجمہ اسلامی عقیدہ معروفہ کے مطابق ہے؟ کیا انہوں نے اللہ کے ”علم“ میں بنا نہیں لگا دیا؟

معاذ اللہ صدر معاذ اللہ کیا یہ تقویت الایمان کی اندھی پیروی نہیں کہلائے گی، ہر منصف کہے گا

ضرور کہلائے گی۔

اب اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کا ترجمہ ملاحظہ ہو جو بالکل اسلامی عقیدہ کے موافق ہے تو

انہوں نے فرمایا

”اور ضرور اللہ ظاہر کر دے گا ایمان والوں کو اور ضرور ظاہر کر دے گا منافقوں کو“

دیکھیے اس ترجمہ نفیس میں کتب کلام و تفاسیر سے کیسی ہم آہنگی ہے واللہ الحمد

۴: وَإِن تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ ذُو الْأَعْيُنِ وَمَا يَشَاءُ السُّوءُ إِنَّ اللَّهَ كَرِيمٌ عَلِيمٌ (۲۷)

وَيَسْخَرُكَ اللَّهُ لِمَا لَمْ يَأْمُرْكَ وَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا الَّذِينَ كَفَرُوا (۲۷)

1. Surely we have granted you an open victory so that

ALLAH may forgive you of your previous and subsequent faults and may complete his favour upon you and may guide you to a straight path.

یعنی: یقین جانو ہم نے تمہیں کھلی ہوئی فتح عطا کر دی ہے تاکہ اللہ تمہاری اگلی پچھلی تمام کوتاہیوں

کو معاف کر دے اور تاکہ اپنی نعمت تم پر مکمل کر دے اور تمہیں سیدھے راستے پر لے چلے (تقی عثمانی صاحب)

عثمانی صاحب

۲. ہم نے فیصلہ کر دیا تیرے واسطے صریح تاکہ معاف کرے تجھ کو اللہ جو آگے ہو چکے تیرے گناہ

اور پیچھے رہے اور پورا پورا کر دے تجھ پر اپنا احسان اور چلائے تجھ کو سیدھی راہ (محمود حسن صاحب)

صاحب

ناظرین! اسلامی عقیدہ ہے نبی معصوم ہوتا ہے کیا اس عقیدہ پر عثمانی صاحب نے کاری ضرب

نہیں لگادی اور آریوں کو بے ہودہ اعتراض کرنے کا موقع فراہم نہیں کر دیا؟ اسی طرح شیخ الہند

کے ترجمہ نے گل کھلایا معاذ اللہ

اب ترجمہ کترا الایمان ملاحظہ ہو

”بے شک ہم نے تمہارے لیے روشن فتح فرمائی تاکہ اللہ تمہارے سب سے گناہ بخشے

تمہارے اگلوں کے اور تمہارے پچھلوں کے اور اپنی نعمتیں تم پر تمام کر دے اور سیدھی راہ دکھا

دے“

یہ ترجمہ بھی ما قبل میں گزری سورہ الضحیٰ کی طرح مقام رسالت کے لائق اور عقیدہ اہل سنت و

الجماعت کے موافق ہے واللہ الحمد

۵. وَلَئِن اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُ مَبْغَضًا إِلَىٰ آلِهِمُ الْمَعْتَدِ ۚ وَمَا يَشَاءُ السُّوءُ إِنَّ اللَّهَ كَرِيمٌ عَلِيمٌ (۲۸)

وَلَا تَصْبِرْ (۲۸)

Were you to follow their desires despite the knowledge that has come to you there shall be no friend for you against

ALLAH nor a helper.

۱: یعنی: تمہارے پاس جو علم آگیا ہے اگر کہیں تم نے اس کے بعد بھی ان لوگوں کی خواہشات کی پیروی کر لی تو تمہیں اللہ سے بچانے کے لئے نہ کوئی حمایتی ملے گا نہ کوئی مددگار (تقی عثمانی) ۲: اور اگر بالفرض تو تابتداری کرے ان کی خواہشوں کی بعد اس علم کے جو تجھ کو پہنچا تو تیرا کوئی نہیں اللہ کے ہاتھ سے حمایت کرنے والا اور نہ مددگار (محمود حسن دیوبندی)

۳: اور (اے سننے والے کسے باشد) اگر تو ان کی خواہشوں کا پیروں ہو، بعد اس کے کہ تجھے علم آچکا تو اللہ سے تیرا کوئی بچانے والا نہ ہو گا نہ مددگار (امام احمد رضا قادری)

اس ترجمہ میں بھی مقام رسالت کا لحاظ ہے اور تفاسیر کی موافقت ہے چنانچہ زیر آیت خازن میں ہے

”ان خطاب للنبي صلى الله عليه وسلم والهراد به امة“ (۲۹)

یعنی یہ خطاب تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے لیکن اس سے مراد امت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ ایسا ہی دیگر تفاسیر جیسے قرطبی وابن کثیر وغیرہ میں ہے۔ اب مفتی صاحب سے سوال یہ کیا شیخ الہند اور عثمانی صاحب کی نظر میں ترجمہ کرتے وقت تفاسیر تمہیں یا نہیں بر تقدیر اول تو ان کا ترجمہ ان کے خلاف کیسے ہوا؟؟

قارئین کرام یہ وہ تراجم ہیں جنکی رائے مفتی صاحب پڑھنے کو دیتے ہیں اور کنز الایمان جو نہایت ہی صحیح اور بہترین ترجمہ ہے اس سے بچنے کا مشورہ دیتے ہیں فیصلہ آپ لوگوں کے ہاتھ میں ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار ولا حول ولا قوة الا باللہ علی العظیم۔

ماخوذ و مراجع

[1] Is Kanzul Iman of Maulwi Ahmad Rida Khan al-Barelwi reliable? By Mawlana Zameelur Rahman & approved by Ibrahim desai

[2] - سورہ ص: ۴۰

[3] - مدارک التنزیل ۲/۲۶۳، ۲۶۴ دارالکتب العلمیہ بیروت

[4] - تفسیر ابن کثیر ۴/۵۴ مکتبہ تاولاد الشیخ للتراث

[5] - سورہ الانعام: ۱۵۲

[6] - سورہ المائدہ: ۶۰

[7] - الاکلیل علی مدارک التنزیل ج ۳ صفحہ ۶۳ دارالکتب العلمیہ بیروت

[8] - ۸- سورہ الاحزاب: ۴۵-۴۶

[9] - اشعۃ اللمعات مترجم ج ۴ صفحہ ۸۰۲

[10] - دفاع کنز الایمان: ۴۵

[11] - دفاع کنز الایمان: ۴۷

[12] - سورہ النساء: ۴۱

[13] - تفسیر نشا پوری: ۴/۳۰۴

[14] - الشفاء مع التفسیر فصل المواطن الی ۳/۴۶۳

[15] - القسم الثانی من الفصل الثالث فی ابتداء صلی اللہ علیہ وسلم بالانبياء المغیبات الی

۱۰/۱۲۳

[16] - اقرب السبل بالنجوى الی سید الرسل علی هامش اخبار النبی: ۵۵

[17] - سورہ البروج: ۱۵

[18] - انصاف الامام صفحہ ۵۹، ۶۰

[19] - کنز الایمان کی فنی حیثیت صفحہ ۱۱

[20] - البقرہ: ۱۵

[21] - سورہ العنکبوت: ۱۱

[22] - تقویت الایمان صفحہ ۲۴

[23] - سورہ فتح: ۲

[24] - البقرہ: ۱۲۰

[25] - تفسیر الخازن ۵/۱ دارالکتب العلمیہ